Raadsinformatiebrief

Datum	14 juli 2020	Zaaknummer	1948332441
		Portefeuille	Infrastructuur, duurzaamheid, winkelcentra H.G.W.M. van Rooijen

Onderwerp toelichting op vragen met betrekking tot glasvezel.

Behandeling in commissie
Niet van toepassing

Kennisnemen van:
Antwoorden op vragen rond aansluitingen op glasvezel

Aanleiding
Nu glasvezel ook in de kleine kernen wordt uitgerold komen er vragen van toekomstige gebruikers en wijk- en dorpsraden. We informeren u omdat ook u mogelijk vragen krijgt over deze - voor velen - mooie ontwikkeling.

Kernboodschap
De gemeente Meierijstad biedt al haar inwoners dezelfde mogelijkheid om aan te sluiten op glasvezel.

Toelichting
In aanloop naar het realiseren van een glasvezelnetwerk in de kleine kernen en de linten die deze kernen ontsluiten, zijn vragen ontvangen over de verschillen in de kosten van een aansluiting. Eén dorpsraad, zie bijlage, heeft inmiddels tijdens haar vergadering geconstateerd dat er ogenschijnlijk wordt afgeweken van het gelijkheidsbeginsel en vroeg ons om een reactie.

In reactie op de vraag of wij onze inwoners gelijk hebben behandeld, is het antwoord ja. In onze reactie op deze vraag, wegen wij het algemeen belang versus individuele belangen van inwoners.

Het glasvezelnetwerk mag worden gezien als een voorziening van algemeen nut c.q. belang. De aanleg van een netwerk om voorzieningen van algemeen nut te ontsluiten, of dit voor gas-, water-, stroom-, telecomvoorzieningen of internet door glasvezel is, biedt iedereen de gelijke mogelijkheid om aan te sluiten. Voor de aanleg van het glasvezelnetwerk gold, net als bij de netwerken van de reguliere nutsbedrijven, dat onze besluitvorming zich beperkte tot de liggingsvergunning voor de

openbare ruimte. Onze keuze voor de partij die glasvezel aan ging leggen was beperkt, omdat bestaande netbeheerders het niet van plan waren en er geen andere aanbieders waren.

Er zijn geen bijdragen geleverd in de kosten van aanleg van het glasvezelnetwerk. Dat gebeurt niet bij andere netwerken, en dus ook niet bij dat voor glasvezel. En, net als in de liggingsvergunningen voor de netwerken van andere netbeheerders als Brabant Water, Enexis, KPN, Ziggo etc. zijn geen afspraken gemaakt over de kosten van individuele aansluitingen. Deze handelswijze is voortgezet in besluitvorming rond de aanleg van glasvezelnetwerken in de kleine kernen en de linten die deze kernen ontsluiten.

Bij besluitvorming rond het vergunnen van het glasvezelnetwerk hebben wij het algemeen belang van de aanwezigheid van een glasvezelnetwerk gewogen, niet de individuele keuze die hierop volgt. De reden daarvoor is dat, net als bij alle overige netwerken, de keuze om hiervan gebruik te maken is voorbehouden aan een individuele inwoner of ondernemer. Die bepaalt zelf of- en wanneer er behoefte bestaat om contractuele verplichtingen aan te gaan, niet de gemeente.

Met het glasvezelnetwerk biedt Glasvezel Buitenaf, het huidige Delta Fiber netwerk BV, de mogelijkheid om aan te sluiten. Net als andere netbeheerders, hanteert deze onderneming tarieven die per klant verschillend kunnen zijn. Dit verschil zit veelal in de hoeveelheid werk die er moet worden verricht voor de klant en/of er bundeling van werkzaamheden kan plaatsvinden. Dit verklaart ook waarom in het buitengebied hogere kosten voor een aansluiting in rekening worden gebracht dan binnen de kom. Delta Fiber Netwerk BV verrekent deze kosten van een aansluiting naar rato van de werkzaamheden die zij verricht. KPN en Ziggo doen hetzelfde. Hun handelswijze is vergelijkbaar. In géén enkel geval draagt de gemeente bij in de kosten van een aansluiting.

In de campagne voor de vraagbundeling heeft Delta Fiber Netwerk BV gesproken over een voordeel om aan te sluiten bij aanleg. Dit voordeel was tweeledig. Enerzijds bood het hen de zekerheid van deelname, nodig om financiers te vinden voor de aanleg van het netwerk. Anderzijds bood het hen de kans om ‘werk met werk’ te maken en kosten te besparen voor hun (groeps-)klanten. Als een aannemer terug moet komen voor een enkele aansluiting, moeten personeel, materieel en materiaal opnieuw worden aangevoerd en zijn de kosten voor een aansluiting aanzienlijk hoger. Dit verklaart ook het kostenverschil met een aansluiting buiten het project. Dit verschil ontstaat niet door ongelijke behandeling, maar door behandeling rond de voorkeur van de klant. Gelijk gehandeld door de klant, zou leiden tot gelijke behandeling door de ondernemer, met een gelijk tarief voor de deelnemers in het project.

Het ogenschijnlijk verschil in kosten tussen aansluitingen is dan ook niet anders dan in andere, vergelijkbare situaties. Voor ons staat vast dat wij, gezien het voorgaande, de belangen van onze inwoners gelijk hebben behandeld door hen een aansluitmogelijkheid te bieden. Als u vragen hebt over de kostenverschillen van een individuele- en groepsaansluitingen, verwijzen wij u naar Delta Fiber Netwerk.

Bovenstaande toelichting schetst onze handelingen om te komen tot de gelijke mogelijkheid voor onze inwoners om aan te sluiten op een robuust toekomstbestendig glasvezelnetwerk. Wij hopen dat deze toelichting u voldoende inzicht heeft gegeven over onze rol om mogelijke vragen hierover te beantwoorden.

Communicatie
Met het oog op eenduidige informatieverstrekking en pro-activiteit rond dit gevoelige onderwerp, zal deze informatie worden gedeeld met wijk- en dorpsraden en ook tijdens de openbare bijeenkomsten voor bewoners en ondernemers worden ingebracht.

Participatie
In het communicatieproces wordt gebruik gemaakt van ambassadeurs binnen de groepen van belanghebbende bewoners en ondernemers. Deze informatie zal ook via hen worden ingebracht.

Duurzaamheid
Nvt

Financiën
Nvt

Planning
Deze informatie wordt ingebracht tijdens het proces van vraagbundeling van het glasvezelproject. Deze vraagbundeling vindt plaats tot en met september van 2020. Indien zich ontwikkelingen voordoen, dan wordt hierover na deze periode teruggekoppeld.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,	De burgemeester,
drs. M.G.C. Wilms-Wils RA	ir. C.H.C. van Rooij